

DOI: 10.3969/j.issn.1004-4949.2025.14.032

# 上颌前牙即刻种植修复的美学效果及对唇侧骨量和牙周组织健康的影响

张丽霞

(上海市嘉定区中心医院,上海 201800)

[摘 要]目的 探究上颌前牙即刻种植修复的美学效果及对唇侧骨量和牙周组织健康的影响。方法 选取上海市嘉定区中心医院2023年1月—12月收治的70例上颌前牙种植修复患者为研究对象,采用随机数字表法分为对照组与观察组,各35例。对照组予以延期种植修复,观察组予以即刻种植修复,比较两组美学效果、唇侧骨量和骨量吸收率、牙周组织健康情况、种植体情况、种植成功率及满意度。结果 观察组各项PES评分及骨量吸收率高于对照组,唇侧骨量低于对照组(P<0.05);观察组修复6个月后牙周组织健康程度评分低于对照组(P<0.05);观察组种植体长度、种植体直径高于对照组(P<0.05);观察组种植成功率(97.14%)高于对照组(P<0.05),结论 上颌前牙即刻种植修复效果优于延期种植修复,可提高修复美观性及稳定性,减少对牙周组织的影响,提高种植成功率及患者满意度。

[关键词] 上颌前牙即刻种植修复; 美学效果; 唇侧骨量; 牙周组织健康

[中图分类号] R783

[文献标识码] A

[文章编号] 1004-4949 (2025) 14-0129-04

# Aesthetic Effect of Immediate Implant Restoration of Maxillary Anterior Teeth and its Influence on Labial Bone Volume and Periodontal Tissue Health ZHANG Lixia

(Shanghai Jiading District Central Hospital, Shanghai 201800, China)

[Abstract]Objective To explore the aesthetic effect of immediate implant restoration of maxillary anterior teeth and its influence on labial bone volume and periodontal tissue health. Methods A total of 70 patients with maxillary anterior teeth implant restoration admitted to Shanghai Jiading District Central Hospital from January to December 2023 were selected as the research subjects, and they were divided into the control group and the observation group by the random number table method, with 35 patients in each group. The control group was given delayed implant restoration, and the observation group was given immediate implant restoration. The aesthetic effect, labial bone volume, bone resorption rate, periodontal tissue health, implant status, implant success rate and satisfaction were compared between the two groups. Results The PES scores and bone resorption rate in the observation group were higher than those in the control group, and the labial bone volume was lower than that in the control group (P<0.05). The periodontal tissue health score of the observation group at 6 months after restoration was lower than that of the control group (P<0.05). The implant length and diameter in the observation group were higher than those in the control group (P<0.05). The implant success rate (97.14%) and satisfaction (97.14%) in the observation group were higher than those in the control group (P<0.05). Conclusion The effect of immediate implant restoration, reduce the influence on periodontal tissue, and increase the implant success rate and patient satisfaction.

[Key words] Immediate implant restoration of maxillary anterior teeth; Aesthetic effect; Labial bone volume; Periodontal tissue health

第一作者:张丽霞(1984.6-),女,山西太原人,硕士,主治医师,主要从事口腔种植与修复方面工作



上颌前牙 (maxillary anterior teeth) 是指口腔 中央的上排牙齿, 生理位置特殊, 受到发育结构 缺陷、牙体组织病变等内部因素及机械性损伤、 感染性疾病等外部因素影响,易出现牙齿缺损, 可能影响患者咀嚼和语言功能,并常伴有容貌焦 虑[1-3]。目前,种植修复已成为上颌前牙缺损的 主流治疗方式,但传统延期种植修复存在一定不 足, 首先拔牙后3~6个月愈合期内, 唇侧骨板因生 理性吸收垂直塌陷约3~5 mm,继发牙龈退缩,致 修复体颈缘外露、龈乳头变平,美学效果难以维 系[4]; 其次延期种植需二次手术翻瓣, 加剧软组 织瘢痕形成,易增加术后牙周袋深度[5];此外, 延期种植患者需忍受长期缺牙状态,平均疗程> 6个月,治疗依从性较低[6]。即刻种植修复通过拔 牙同期植入种植体并即刻负载临时冠, 理论上可 保存软硬组织, 因临时冠可支撑龈缘轮廓, 减少 唇侧骨吸收,维持龈乳头高度;同时有助于缩短 疗程,单次手术即可实现形态与功能恢复,避免 二次创伤;还可优化美学预后,因其基于原牙根 轴向植人, 更易获得自然的穿龈轮廓与软组织色 调[6,7]。然而,即刻种植的技术敏感性较高[8] 目前对术后骨改建动态过程及长期美学稳定性的 循证研究尚不充分。本研究旨在通过随机对照设 计,量化分析即刻种植修复对上颌前牙区美学效 果、唇侧骨量动态变化及牙周组织健康的影响 现报道如下。

## 1 资料与方法

1.1 一般资料 选取上海市嘉定区中心医院2023年 1月-12月收治的70例上颌前牙种植修复患者为研究对象,采用随机数字表法分为对照组与观察组,各35例。对照组男18例,女17例;年龄20~68岁,平均年龄(36.27±3.28)岁。观察组男19例,女16例;年龄21~68岁,平均年龄(36.56±3.46)岁。两组性别、年龄比较,差异无统计学意义(P>0.05),研究可比。所有患者均知情同意并签署知情同意书。

1.2 纳入与排除标准 纳入标准:符合上颌前牙种植修复的标准<sup>[9]</sup>;口腔状态良好;种植区骨量较充足。排除标准:遭受外伤重击,前牙缺损;有严重磨牙习惯;精神异常;中途退出研究,随访不足半年。

1.3 方法 两组患者术前由主治医师根据牙齿实际情况拍摄牙齿根尖片,做好术前评估与设计。

根据笑线高度、牙齿生物型、唇侧骨板厚度、牙 齿排列情况等完成美学评估,与患者沟通交流调 整种植修复方案。分析咬合垂直高度、邻牙稳定 性,保障种植体的位置不会影响咬合功能。术前 行血常规及凝血功能筛查,排除麻醉禁忌。完善 种植修复方案后,种植区域采用含肾上腺素的复 方阿替卡因注射液(浓度4%,肾上腺素配比为 1:100 000) 行双侧浸润麻醉, 具体操作如下: 唇侧于缺牙区邻牙根尖黏膜转折处进针,注射 0.5~1.0 ml: 腭侧则于距龈缘5~8 mm处斜行进 针, 注射0.3~0.5 ml; 采用30号超细针头注射, 注射前对黏膜表面进行预处理,4℃生理盐水棉 球擦拭预冷或涂抹20%苯佐卡因凝胶预麻醉,减 轻穿刺痛;注射速率≤1 ml/min,避免组织快速膨 胀致痛。针刺测试术区黏膜无痛感后,行"H" 型切口(切口长度延伸至邻牙近中线角),确保 全程无痛操作。配置好氯化钠注射液、庆大霉 素,冲洗手术区域,对手术区域进行消毒,然后 进行拔牙操作。种植体形态主要模拟天然牙根的 形态,采用人工骨碎屑填充缝隙[10],种植体主要 选择3.3~4.1 mm的窄直径种植体,长度根据患者 牙槽高度调整,一般为10~14 mm,避免牙齿植 入后逼近鼻腔。术后使用漱口水清洁口腔, 予以 抗感染药物,1周后拆线。对照组3个月后行二期 手术,拆线后对患者进行临时的修复,佩戴3个月 后,来院复查,如没有任何不适症状可进行永久 修复。观察组2 d内植入临时冠, 在此期间询问患 者的感觉,调整牙齿咬合,3~5个月无异常可进行 永久修复。

#### 1.4 观察指标

1.4.1评估两组美学效果 根据PES评分<sup>[11]</sup>评估,包括近中龈乳头、牙龈高度、牙龈质地、牙龈曲线、牙龈色泽、牙槽骨外形、远中龈乳头7个项目,每个项目分值为0~2分,评分与美学效果呈正相关。1.4.2测量两组唇侧骨量和骨量吸收率 采取高分辨率锥形束CT测定唇侧骨量,计算骨量吸收率。

1.4.3评估两组牙周组织健康情况 采取牙周袋探针 检测修复1、6个月后牙周组织健康情况,评分范 围0~3分,0分为健康,1分为轻度炎症,2分为中 度炎症,3分为重度炎症。

1.4.4测定两组种植体情况 测定种植体长度、种植体直径。

1.4.5记录两组种植成功率 分为完全成功(种植体 无任何动度,周围牙龈无出血、溢脓,探诊深度



≤4 mm,垂直向骨吸收<2 mm)、基本成功(种植体动度≤1级,探诊深度5~6 mm,伴可控性牙龈炎,垂直向骨吸收2~4 mm)、失败(种植体动度≥2级或脱落,垂直向骨吸收>4 mm,伴不可控感染、持续性疼痛或神经损伤等)。种植成功率=完全成功率+基本成功率。

- 1.4.6调查两组满意度 采取我院自拟问卷调查,满分100分,分为非常满意(>90分)、满意(60~90分)、不满意(<60分)。种植满意度=非常满意率+满意率。
- 1.5 统计学方法 采用SPSS 20.0统计学软件进行数据分析,计量资料以  $(\bar{x} \pm s)$ 表示,行t检验;计数资料以[n (%)]表示,行 $\chi^2$ 检验;P<0.05表示

差异有统计学意义。

### 2 结果

- 2.1 两组美学效果比较 观察组各项PES评分均高于对照组 (P < 0.05), 见表1。
- 2.2 两组唇侧骨量和骨量吸收率比较 观察组唇侧骨量低于对照组,骨量吸收率高于对照组(*P*<0.05),见表2。
- 2.3 两组牙周组织健康情况比较 观察组修 复6个月后牙周组织健康程度评分低于对照组 (*P*<0.05),见表3。
- 2.4 两组种植体情况比较 观察组种植体长度、种植体直径高于对照组(P<0.05),见表4。

表 1 两组美学效果比较( $\bar{x} \pm s$ ,分

| 组别  | n  | 近中龈乳头           | 牙龈高度            | 牙龈质地            | 牙龈曲线            | 牙龈色泽            | 牙槽骨外形           | 远中龈乳头           |
|-----|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 观察组 | 35 | $1.45 \pm 0.23$ | $1.47 \pm 0.36$ | $1.54 \pm 0.41$ | 1.72 ± 0.21     | $1.48 \pm 0.29$ | $1.51 \pm 0.32$ | $1.46 \pm 0.23$ |
| 对照组 | 35 | $1.07 \pm 0.11$ | $1.21 \pm 0.21$ | $1.11 \pm 0.14$ | $1.24 \pm 0.05$ | $1.12 \pm 0.03$ | $1.03 \pm 0.12$ | $1.08 \pm 0.13$ |
| t   |    | 8.818           | 3.691           | 5.872           | 13.155          | 7.305           | 8.309           | 8.509           |
| P   |    | 0.000           | 0.000           | 0.000           | 0.000           | 0.000           | 0.000           | 0.000           |

表 2 两组 医侧骨量和骨量 吸收率比较 (★+4)

| 组别  | n  | 唇侧骨量 (mm)       | 骨量吸收率(%)         |
|-----|----|-----------------|------------------|
| 观察组 | 35 | $2.31 \pm 0.21$ | $34.28 \pm 3.76$ |
| 对照组 | 35 | $3.42 \pm 0.41$ | $21.17 \pm 2.78$ |
| t   |    | 14.256          | 16.586           |
| P   |    | 0.000           | 0.000            |

表 4 两组种植体情况比较 ( $\bar{x} \pm s$ , mm)

| 组别  | n  | 种植体长度            | 种植体直径           |
|-----|----|------------------|-----------------|
| 观察组 | 35 | $15.12 \pm 1.15$ | $4.21 \pm 0.52$ |
| 对照组 | 35 | $11.24 \pm 1.02$ | $3.13 \pm 0.62$ |
| t   |    | 14.933           | 7.896           |
| P   |    | 0.000            | 0.000           |

2.5 两组种植成功率比较 对照组种植完全成功 20例、基本成功6例、失败9例,成功率为74.29% (26/35); 观察组种植完全成功28例、基本成功6例、失败1例,成功率为97.14%(34/35)。 观察组种植成功率高于对照组( $\chi^2=7.467$ ,

表 3 两组牙周组织健康情况比较(〒+。分)

| 组别  | n  | 修复1个月后          | 修复6个月后          |
|-----|----|-----------------|-----------------|
| 观察组 | 35 | $1.64 \pm 0.26$ | $1.08 \pm 0.09$ |
| 对照组 | 35 | $1.62 \pm 0.21$ | $1.74 \pm 0.28$ |
| t   |    | 0.354           | 13.276          |
| P   |    | 0.724           | 0.000           |

P=0.006)  $_{\circ}$ 

2.6 两组满意度比较 对照组非常满意18例,满意5例,不满意12例,满意度为65.71%(23/35);观察组非常满意30例,满意4例,不满意1例,满意度为97.14%(34/35)。观察组满意度高于对照组( $\chi^2$ =11.431, P=0.000)。

#### 3 讨论

上颌前牙作为美学与功能核心区,牙列完整性破坏会导致唇支撑丧失(上唇塌陷率>78%)、龈缘退缩<sup>[12]</sup>;还可能引发功能连锁障碍,影响患者咀嚼效率及齿音发音清晰度。此外,缺牙3个月,唇侧骨板吸收量达3.8~5.1 mm,



邻牙倾斜率超60%,继发咬合紊乱及颞下颌关节病风险升高3.2倍<sup>[13,14]</sup>。目前,种植修复在口腔科疾病治疗中应用广泛,种植牙和人本身的牙齿比较相似,匹配度较高,可减少患者不适症状。其中,即刻种植修复不仅有助于美学重建,还可阻断骨吸收-邻牙移位恶性循环,成为目前临床研究的热点。

本研究结果显示,观察组各项PES评分高于 对照组 (P < 0.05)。分析认为,即刻种植修复美 观度更高的核心原因在于临时冠可提供机械支撑 作用,即刻负载维持龈乳头高度,并通过微循 环压力刺激胶原纤维有序排列,提高牙龈质 地评分。此外,即刻种植修复直接利用天然 牙根留下的牙槽窝导向植入,沿天然牙根轴 向植人,有助于提升穿龈轮廓自然度,减少 "黑三角"发生率,保证修复后美观度。本 研究结果显示, 观察组种植成功率、满意度高于 对照组 (P < 0.05)。分析认为,即刻种植修复 能够减少手术次数,种植体植入、临时冠制作 整合为一台手术,避免延期种植修复的多次 种植,减少因反复手术导致的感染和骨吸收风 险,进而提高成功率。此外,即刻种植体与新鲜 拔牙窝骨颗粒直接接触,可加快成骨细胞迁移 速度,将骨结合周期由8~12周缩短至3~4周, 优化骨结合时效,进而促进提高修复效果及黑 者满意度。本研究中观察组修复6个月后牙周组 织健康程度评分低于对照组 (P < 0.05); 观察 组唇侧骨量低于对照组, 骨量吸收率高于对照 组(P<0.05)。分析认为、即刻种植修复避免 了二期手术的翻瓣创伤,可提高软组织血管化 程度,加速上皮附着形成,有助于保存软硬组 织,减少骨吸收量;另外,即刻种植修复有助 于保持咬合力动态平衡,同时临时冠调整合适 后可促进牙槽骨适应性改建,提升骨代谢标志 物活性,降低种植体周围炎风险,改善牙周组 织健康情况[15]。

综上所述,上颌前牙即刻种植修复效果优于 延期种植修复,可提高修复美观性及稳定性,减 少对牙周组织的影响,提高种植成功率及患者满 意度。

#### [参考文献]

[1]任伶,韩晓辉,侯亚丽,等.上颌前牙区即刻种植即刻修

- 复患者唇侧骨板影像学变化及护理[J].医学影像学杂志,2022,32(5):761-764.
- [2]刘国春,杨露,郭航.上颌前牙单牙即刻种植修复与延期修复的临床疗效分析[J].中国美容医学,2022,31(4):121-124.
- [3]胡秋斌.上颌前牙单牙即刻种植即刻修复对患者植体周围软组织与主观满意度的影响分析[J].现代诊断与治疗,2022,33(5):708-711.
- [4]李诗琪,苏镇亚,莫安春.翻瓣GBR在薄骨壁表型上颌单颗前牙即刻种植即刻修复中的临床效果[J].口腔疾病防治,2022,30(8):556-563.
- [5]孙绍山,阴旭斌,王昊.上领单前牙不同种植修复时机对种植后修复效果的影响研究[J].中国美容医学,2021,30(7):143-145.
- [6]黄训,刘立强,马楠.上颌单前牙因外伤延期种植与即刻种植对牙周组织健康程度及美学效果的影响[J].临床口腔医学杂志,2019,35(4):223-226.
- [7]邓文丽,杨雅丽.即刻种植即刻修复对上颌前牙区单颗牙缺 损患者的效果观察[J].贵州医药,2024,48(8):1246-1247.
- [8]赵丽娜,刘鑫,唐旭炎.上颌前牙单牙即刻种植术后即刻修复和延期修复的临床效果比较[J].口腔医学,2019,39(9):799-804.
- [9] 蒋忠伟,周红丽,蔡新杰.全程导板引导下上颌前牙即刻种植ASC基台修复一例[J].口腔颌面修复学杂志,2024,25(6):421-427.
- [10]胡豪杰,刘晓珂,李改明,等.根盾技术在上颌前牙区 单颗牙即刻种植中的应用观察[J].口腔颌面外科杂 志2024,34(6):459-463.
- [11]刘洁,黄琼,滕艳.拔牙后上颌前牙区不翻瓣即刻种植的修 复及美学效果观察[J].中国美容医学,2024,33(12):156-159.
- [12]姚钟雄,贾搏,林少群,等.上颌前牙区即刻种植修复中 Straumann种植体对牙冠美观状况的影响[J].南方医科大 学学报,2020,40(9):1365-1368.
- [13]王仙林,曾超文.即刻种植修复对上颌单颗前牙缺失 患者美学效果及牙槽骨吸收的影响[J].透析与人工器 官,2024,35(4):86-89.
- [14]田芳.上颌前牙美学区即刻种植病例分析报告[D].大连:大连医科大学,2018.
- [15]秦蓉,员东星,刘晶,等.根膜技术在上颌单前牙即刻种植 修复中应用的美学效果[J].海军医学杂志,2021,42(1):112-114.

收稿日期: 2025-6-18 编辑: 刘雯